IngrÃ©dients et rÃ©ussite!

Description

Lâ€™homme moderne est-il incompÃ©tent ? Il y a 15000 ans, peut-Ãªtre plus, moins, peu importe, lÃ nâ€™est pas la question, lâ€™homme, ou disons Â« homo sapiens Â» a apprivoisÃ© le loup sauvage. Dâ€™aprÃ¨s de grandes thÃ©ories, le loup sauvage aurait subi une sorte de Â« mutation gÃ©nÃ©tique Â» pour passer dâ€™un statut de prÃ©dateur Ã charognard. Pourquoi pas. Cette Ã©volution aurait permis Ã sapiens de pouvoir lâ€™apprivoiser. Je fais court. Avant mÃªme de parler de domestication et de manipulations gÃ©nÃ©tiques, contrÃ´lÃ©es par lâ€™homme, et donc de lâ€™avÃ¨nement de Â« canis familiaris Â» il y a bien eu le premier contact entre un homme et Â« canis lupus lupus Â». Jâ€™imagine souvent, le premier ou la premiÃ¨re Ã avoir tendu ce premier morceau de viande, oÃ¹ lâ€™animal mÃ©fiant est venu lâ€™arracher Ã cette main bienveillante. Cette sÃ©quence est immortalisÃ©e dans le film de KÃ©vin Costner, Â« Dance avec les loups Â». Piaget, dans son livre, fÃ©minise cette action, en pensant quâ€™il sâ€™agirait dâ€™une femme. Il raconte une histoire oÃ¹ une louve rejetÃ©e par sa meute, sâ€™en serait Ã©loignÃ© pour se rapprocher des hommes et notamment de cette premiÃ¨re dresseuse, notre ancÃªtre. Si cette thÃ©orie est juste, nous devons Ã la femme cette alliance. Merde !! Je pense Ã tous ces poids lourds canin, bombeurs de torse et adepte de la posture du mÃ¢le alpha, ceux que je nomme les Â« testo-canins ou les ostentato-canins Â», ils aiment quâ€™on les aime, accueillir cette hypothÃ¨se !! Rassurons-nous, messieurs, ce nâ€™est quâ€™une hypothÃ¨se. Ouf. Pour ma part, je pense que lâ€™hypothÃ¨se de Piaget est bonne et Â« biologiquement Â» acceptable. La femme Ã©tant plus fine Ã bien des Ã©gards, jâ€™imagine volontiers la scÃ¨ne. Dâ€™autant que Piaget en rajoute une couche en dÃ©peignant notre ancÃªtre mÃ¢le renfrognÃ© et mÃ©fiant vis-Ã -vis de cette alliance. Bref passons. Je mâ€™interroge. Comment lâ€™homme, en lâ€™occurrence la femme a eu cette capacitÃ©, cette sensibilitÃ©, ce courage, le loup Ã©tant un prÃ©dateur, lâ€™idÃ©e mÃªme, de tendre ce premier morceau de viande Ã cette bÃªte sauvage ? Mieux encore, comment a- t-elle rÃ©ussi a transformÃ© lâ€™essai, a transformÃ© ce loup en chien ? Pourquoi pas me direz-vous. AprÃ¨s tout, il y a 15000 ans, homo sapiens Ã©tait en pleine possession de ses moyens intellectuels. Il avait, il y a 70 000 ans subi ce que les experts appellent la rÃ©volution cognitive, qui dÃ¨s lors le plaÃ§a Ã notre niveau actuel. Oui, mais, qui a conseillÃ© cette femme, lui a expliquÃ© la dÃ©marche. Quel livre a-t-elle lu Ã lâ€™Ã©poque ? Quel laboratoire lui a sorti une molÃ©cule miracle pour manipuler son esprit et la convaincre, la bÃªte, que lâ€™homme pourrait Ãªtre moins con, moins mÃ©chant, moins dangereux quâ€™il nâ€™a lâ€™air ? Quand je vois la brochÃ¨te dâ€™experts aujourdâ€™hui, quâ€™il faut au maÃ®tre moyen pour comprendre son chien domestiquÃ©, ce nâ€™est plus un loup, je mâ€™interroge. Alors que notre ancÃªtre a rÃ©alisÃ© un tour de force majeur, en apprivoisant une bÃªte sauvage, le maÃ®tre moderne, lui, ne sâ€™en sort plus avec son chien domestiquÃ© ! Avouez que câ€™est troublant. Lucy, nous lâ€™appellerons Lucy, mÃªme si Lucy Ã©tait Ã¢gÃ©e de plus de 3 millions dâ€™annÃ©es, a rÃ©alisÃ© le plus dur. Sa mÃ©thode positive, lui a permis de renforcer cette premiÃ¨re approche. Si on admet que la littÃ©rature nâ€™existait pas. Je nâ€™avais pas encore sorti Â« les clichÃ©s du chien Â». Comment aurait-elle pu rÃ©ussir cet exploit, sans ce livre ? A moins que les crÃ©ationnistes aient raison. Dieu a crÃ©Ã© le monde il y a 6000 ans et lâ€™Ã©volution nâ€™est que spÃ©culation dâ€™idiots, qui veulent contrarier les projets de Dieu. Et ce dernier aurait, dâ€™emblÃ©e crÃ©e les chiens pour faciliter la tÃ¢che de lâ€™homme. En rÃ©flÃ©chissant, cette thÃ©orie, cette vÃ©ritÃ© imaginaire, comme dirait Harari dans Â« Sapiens Â», me semble plus

default watermark

probante que lâ€™hypothÃ¨se de Piaget, qui donne Ã la femme, un pouvoir colossal ! VoilÃ que je subi une Â« trumpisation Â» (Mot moderne qui signifie : Nier lâ€™Ã©vidence Â»). Laissons lÃ Dieu (Jâ€™ai un peu, dÃ©solÃ©, de mÃ©crÃ©ance dans le sang) et admettons que la femme y soit pour quelque chose ! Comment sâ€™y est-elle prise ? Elle a utilisÃ© deux armes, dont nous sommes tous dotÃ©s, plus la femme que lâ€™homme. Â« La patience et la bienveillance Â». Pas besoin dâ€™experts de tout horizon, juste un peu de cÅ“ur et un bon esprit, du bon sens. La patience nâ€™est jamais que du temps que nous vouons Ã quelque chose et la bienveillance est un Ã©tat dâ€™esprit qui pourrait se traduire par de lâ€™attention. VoilÃ les ingrÃ©dients de sa rÃ©ussite. Du temps multipliÃ© par de lâ€™attention. Formule mathÃ©matique qui plairait Ã Idriss Abercane. Alors pourquoi lâ€™homme moderne ne sâ€™en sort-il pas ? Je passe lâ€™Ã©levage dÃ©faillant, je passe le contenu Ã©ducatif inappropriÃ©, je passe le, les discours contradictoires. Je crois que lâ€™essentiel de lâ€™Ã©chec vient du fait que les maÃ®tres ne prennent plus le temps, nâ€™ont plus de patience dans ce monde de fous. Et que dire de lâ€™attention ! Il ne peut y avoir de lâ€™attention, lÃ oÃ¹ lâ€™objectif moderne sâ€™est focalisÃ© sur la consommation. Plus nous travaillerons pour consommer, et donc pour nous munir dâ€™un prÃ©cieux merdier, moins nous aurons de temps Ã consacrer Ã nos enfants, Ã notre chien. Si on admet que le temps construit la relation, il semblerait judicieux de devenir Â« dÃ©croissant Â». Dâ€™ailleurs la modÃ©ration, la sobriÃ©tÃ© prÃ´nÃ©e par Pierre Rabhi semble Ãªtre aujourdâ€™hui Â« la voix Â» Ã suivre, si tant est que lâ€™on ait cette envie de sauver lâ€™humanitÃ©. Alors, avant de sauver lâ€™humanitÃ©, essayez au moins de sauver la relation, (qui au dÃ©part, est plus importante que son Ã©ducation) qui vous attache Ã votre chien et qui lâ€™attache Ã vous, en lui consacrant plus de temps. Pas besoin dâ€™experts, un morceau de votre cÅ“ur fera lâ€™affaire. Le maÃ®tre moderne est-il donc incompÃ©tent ? Je crois quâ€™il ne prend juste pas le temps. A vous de voir. Nâ€™oubliez pas que lâ€™on a que ce que lâ€™on mÃ©rite et je crois sincÃ¨rement quâ€™un chien affectueux envers son maÃ®tre nâ€™est pas un hasard, mais un cheminement dâ€™attention. Bonne journÃ©e. Etienne Girardet

default watermark

Categorie

1. RÃ©flexion et partage

date crÃ©Ã©e
10 mai 2019
Auteur
renterouge